дело № 5-654-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 марта 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Иванченко В.В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

24.04.2025 в 14 час. 08 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 16А мкр., напротив дома 56, водитель Иванченко В.В., управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является С., совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно не учел боковой интервал до припаркованного транспортного средства обеспечивающий безопасность дорожного движения \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является К., в результате чего совершил столкновение. После чего Иванченко В.В. скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, нарушив тем самым п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090.

В судебном заседании Иванченко В.В. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил, что на видеозаписи изображено событие административного правонарушения, изложенное в протоколе об административном правонарушении. Инвалидом I, II группы не является. После отложения судебного заседания Иванченко В.В. в судебном заседании сообщил, что явка представителя невозможна, фамилию представителя не сообщил, указал, что письменного соглашения на оказание ему юридических, консультационных услуг у него ни с кем не заключено.

Потерпевшие, извещенные надлежащим образом в судебное заседание не явились, об отложении судебного заседания не просили, их явка обязательной не признана. Соответственно мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевших.

Выслушав Иванченко В.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что вина Иванченко В.В. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается следующими доказательствами, оцененными судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 14.05.2025, из которого следует, что Иванченко В.В. 24.04.2025 в 14 час. 08 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 16А мкр., напротив дома 56, водитель Иванченко В.В., управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является С., совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно не учел боковой интервал до припаркованного транспортного средства обеспечивающий безопасность дорожного движения \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является К., в результате чего совершил столкновение. После чего Иванченко В.В. скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. С протоколом Иванченко В.В. ознакомлен, права ему разъяснены;

- схемой места дорожно-транспортного происшествия от 24.04.2025;

- объяснением потерпевшего К. от 24.04.2025, из которого следует, что в транспортное средство \*\*\* г/н \*\*\* въехало другое транспортное средство \*\*\*, водитель которого скрылся с места ДТП;

- осмотром транспортного средства от 24.04.2025 и фотографиями к нему, из которых следует, что при осмотре транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* были выявлены повреждения: заднего бампера, задней левой блок фары;

- объяснением Иванченко В.В. от 14.05.2025 из которого следует, что 24.04.2025 в 14 час. 08 мин. он находился по адресу г. Нефтеюганск 16 А мкр. у дома 56 управлял арендованным транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, по личной необходимости ему необходимо было уехать с данного адреса, при начале движения с лева от него было припарковано транспортное средство \*\*\* г/н \*\*\* он проехал близко к нему, на момент своего маневра-выезда с гостевой парковки он посчитал, что он не совершил с ним столкновения, позже при детальном разборе всех обстоятельств сотрудник полиции продемонстрировал ему видеозапись на котором он увидел факт столкновения с транспортным средством, вину в данном происшествии признает;

- осмотром транспортного средства и фотографиями к нему от 14.05.2025, из которого следует, что при осмотре транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* выявлены механические повреждения переднего бампера с левой стороны, повреждения переднего левого крыла, повреждения левой передней двери, повреждения задней левой двери, повреждения заднего левого крыла;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой Иванченко В.В. 26.03.2013 выдано водительское удостоверение \*\*\*, действительно до 26.03.2023;

- карточкой учета транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\*;

- сведениями о привлечении Иванченко В.В. к административной ответственности;

- карточкой учета похищенных (утраченных) документов, регистрационных знаков и спецпродукции, согласно которой действие водительского удостоверения \*\*\* выданного Иванченко прекращено;

- решением Нефтеюганского районного суда №\*\*\* от 19.06.2024, согласно которому прекращено действие права на управление транспортными средствами у Иванченко В.В. имеющего водительское удостоверение \*\*\*, выданное 26.03.2013 РЭО ГИБДД ОМВД России по г. Нефтеюганску, до получения им медицинского заключения о возможности управления транспортными средствами по медицинским показаниям;

- видеофиксацией момента ДТП, из которой следует, что автомобиль \*\*\* белого света, совершило столкновение с автомобилем \*\*\* серого цвета, после чего скрылся с места ДТП.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Пунктом 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - ПДД РФ), предусмотрено, что при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Если в результате дорожно-транспортного происшествия погибли или ранены люди, водитель, причастный к нему, обязан: принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию; в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции (пункт 2.6 ПДД РФ).

В силу пункта 2.6.1 названных Правил, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств. Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Исходя из приведенных положений пунктов 2.5, 2.6.1 ПДД РФ, оставить место дорожно-транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции его участники могут лишь в случае необходимости доставить на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию потерпевшего (с обязательным условием возвращения водителя к месту происшествия), причинения в результате такого происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований названных выше пунктов Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Как усматривается из материалов дела, 24.04.2025 в 14 час. 08 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 16А мкр., напротив дома 56, водитель Иванченко В.В., управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является С., совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно не учел боковой интервал до припаркованного транспортного средства обеспечивающий безопасность дорожного движения \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является К., в результате чего совершил столкновение. После чего Иванченко В.В. скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

По мнению мирового судьи на имеющейся в материалах дела видеозаписи абсолютно очевидно Иванченко В.В., управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно не учел боковой интервал до припаркованного транспортного средства обеспечивающий безопасность дорожного движения \*\*\* г/н \*\*\*, в результате чего совершил столкновение, от которого автомобиль \*\*\* г/н \*\*\* сдвинулось с места, что не мог не почувствовать, не услышать Иванченко В.В. Его пояснения о том, что он не почувствовал столкновения с другим автомобилем является его избранной позицией по делу, желанием уйти от ответственности.

Таким образом, произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 ПДД РФ является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Совокупность перечисленных выше доказательств объективно свидетельствует о непосредственной причастности Иванченко В.В. к данному дорожно-транспортному происшествию.

Мировой судья признает, что имеющихся в материалах дела доказательств достаточно для принятия решения по делу, необходимости в истребовании иных доказательств не усматривает, в том числе с учетом положений ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ.

Несогласие привлекаемого лица с правонарушением не является основанием для прекращения дела ни по одному из оснований, предусмотренных ст. 28.9 КоАП РФ, является их позицией по делу.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Иванченко В.В. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Иванченко В.В., его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины привлекаемым лицом.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Учитывая положения ст. 3.1, ч. 2 ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также вышеперечисленные обстоятельства, с учетом мнения Иванченко В.В., мировой судья приходит к выводу о возможности назначения Иванченко В.В. наказания в виде административного ареста, которое будет его дисциплинировать и предупредит совершение им новых административных правонарушений.

Сведений о том, что Иванченко В.В. относится к категории лиц, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест применяться не может, в судебном заседании не установлено.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч. 1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Иванченко В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 14 час. 00 мин. 14 мая 2025 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова